



Številka: 6110-901/2025-3340-10

Datum: 16. 3. 2026

Na podlagi prvega odstavka 120. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 - uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZNŠPP, 8/25 in 77/25; v nadaljnjem besedilu: ZUJIK) in 15. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov (Uradni list RS, št. 43/10 in 62/16; v nadaljnjem besedilu: Pravilnik), izdaja ministrica za kulturo v zadevi prijave na Javni razpis za izbor večletnih kulturnih projektov, ki jih bo na področjih umetnosti v letih 2026-2029 sofinancirala Republika Slovenija iz proračuna, namenjenega za kulturo (v nadaljevanju: projektni razpis, oznaka JPR-VP-2026-2029), ki je bil najavljen v Uradnem listu RS št. 82/25 ter objavljen na spletni strani Ministrstva za kulturo dne 30. 10. 2025, prijavitelju: Ars Ramovš, zavod za umetnost, marketing, promocijo in investiranje, Ljubljana naslednjo

odločbo

1. Sofinanciranje štiriletnega kulturnega projekta za obdobje 2026-2029 na podpodročju Glasbene umetnosti, prijavitelja: Ars Ramovš, zavod za umetnost, marketing, promocijo in investiranje, Ljubljana, Slovenska cesta 001, 1000 Ljubljana, z naslovom Festival Seviq, se zavrne.

2. V postopku izdaje te odločbe niso nastali posebni stroški.

O b r a z l o ž i t e v:

Na projektni razpis, oznaka JPR-VP-2026-2029 za izbor večletnih kulturnih projektov, ki jih bo na področjih umetnosti v letih 2026-2029 sofinancirala Republika Slovenija iz proračuna, namenjenega za kulturo, ki je bil najavljen v Uradnem listu RS, št. 82/25 in objavljen na spletni strani Ministrstva za kulturo dne 30.10.2025, je na podpodročje glasbenih umetnosti prispelo 82 vlog. 3 vloge so bile zavržene. 79 vlog, prispelih na razpis, je bilo popolnih in pravočasnih oziroma pravočasno dopoljenih, njihovi prijavitelji pa so izpolnjevali razpisne pogoje.

Prijavitelj: Ars Ramovš, zavod za umetnost, marketing, promocijo in investiranje, Ljubljana, Slovenska cesta 001, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: prijavitelj) je na projektni razpis, oznaka JPR-VP-2026-2029 podal vlogo za sofinanciranje štiriletnega kulturnega projekta na podpodročju Glasbene umetnosti, projektni sklop 5.1.2.1 Projektni sklop: Mednarodni festivali in mednarodni predstavitveni festivali. V postopku je bilo ugotovljeno, da je bila vloga prijavitelja iz izreka odločbe pravočasna in popolna ter da prijavitelj izpolnjuje splošne in posebne razpisne pogoje, navedene v točki 6. razpisnega besedila.

Skladno z 9. točko razpisnega besedila se projekt, prijavljen na projektni razpis, oznaka JPR-VP-2026-2029 ocenjuje s kriteriji, ki so ovrednoteni s točkami. Projekt je na podlagi splošnih in posebnih razpisnih kriterijev skupaj lahko ocenjen z največ 100 točkami.

Vstopni prag za sofinanciranje je 81 točk. V sofinanciranje bodo sprejeti najvišje ocenjeni projekti v okviru razpoložljivih sredstev na posameznem razpisnem podpodročju

Vloga prijavitelja iz izreka odločbe je v skladu z ZUJIK in Pravilnikom obravnavala ter skladno s splošnimi kriteriji, navedenimi v tabeli, v točki 8.1.1., in posebnimi kriteriji, navedenimi v točki

8.2.1.2.1 razpisnega besedila, ocenila pristojna strokovna komisija za področje Glasbene umetnosti.

Vlogo je strokovna komisija ocenila po spodaj navedenih splošnih kriterijih (točka 8.1.1. razpisnega besedila).

Kriteriji:	Število možnih točk
1. OCENA REFERENČNOSTI PRIJAVITELJA	25
a. Produkcijske reference prijavitelja na razpisnem področju v obdobju od 1. 1. 2022 do dne oddaje vloge na razpis (kakovost in uspešnost izvedbe programov in projektov, prepoznavnost in uveljavljenost prijavitelja v strokovni javnosti).	10
b. Umetniške in strokovne reference izvajalcev in podizvajalcev projektov na razpisnem področju.	10
c. Prijavitelj, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, prejme 5 točk (16. člen Zakona o nevladnih organizacijah (ZNOrg), Uradni list RS, št. 21/18).	5
2. OCENA IZVEDLJIVOSTI PROJEKTA	25
a. Glede na vsebino in obseg finančno uravnotežen in izvedljiv projekt (ustreznost finančne konstrukcije, soudeležba izvajalca z lastnimi in drugimi pridobljenimi sredstvi (razen predvidenih sredstev ministrstva)).	5
b. Ustrezno ovrednotenje avtorskega dela ustvarjalcev (smiselno upoštevanje zakonskega določila o minimalnem plačilu, razstavnine).	5
c. Predvidena dostopnost projekta javnosti in izkazovanje ciljev, ki presegajo lokalne interese (referenčnost prizorišč, promocijski načrt, ciljne javnosti).	5
d. Razvojna in dolgotrajna naravnost projekta.	10
SKUPAJ	50

Vlogo je strokovna komisija ocenila po spodaj navedenih posebnih kriterijih (točka 8.2.1.2.1 razpisnega besedila).

Kriteriji:	Število možnih točk
3. VSEBINSKA OCENA PROJEKTA	20
a) Umetniška, strokovna in vsebinska zasnova festivala.	10
b) Aktualnost, referenčnost in kakovost nastopajočih ter vključevanje mladih nastopajočih ustvarjalcev iz Slovenije z izkazanim potencialom za uveljavitev na mednarodni glasbeni sceni.	10
4. OCENA REFERENČNOSTI FESTIVALA	30

a.) Uveljavljenost in prepoznavnost festivala v mednarodnem prostoru (občinstvo) ter prepoznavnost festivala s strani referenčne mednarodne strokovne javnosti (producenti, novinarji, organizatorji idr.).	15
b.) Pomen festivala za predstavljanje ter promocijo ustvarjalcev iz Slovenije v mednarodnem prostoru.	10
c.) Pomen projekta za področje glasbenih umetnosti.	5
SKUPAJ:	50

Skupno je strokovna komisija projekt ocenila po splošnih in posebnih kriterijih s 76 točkami.

KRITERIJI

1. OCENA REFERENČNOSTI PRIJAVITELJA

a. Produkcijske reference prijavitelja na razpisnem področju v obdobju od 1. 1. 2022 do dne oddaje vloge na razpis (kakovost in uspešnost izvedbe programov in projektov, prepoznavnost in uveljavljenost prijavitelja v strokovni javnosti).

Ocena: 10

b. Umetniške in strokovne reference izvajalcev in podizvajalcev projektov na razpisnem področju.

Ocena: 8

c. Prijavitelj, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, prejme 5 točk (16. člen Zakona o nevladnih organizacijah (ZNOrg), Uradni list RS, št. 21/18).

Ocena: 5

2. OCENA IZVEDLJIVOSTI PROJEKTA

a. Glede na vsebino in obseg finančno uravnotežen in izvedljiv projekt (ustreznost finančne konstrukcije, soudeležba izvajalca z lastnimi in drugimi pridobljenimi sredstvi (razen predvidenih sredstev ministrstva)).

Ocena: 2

b. Ustrezno ovrednotenje avtorskega dela ustvarjalcev (smiselno upoštevanje zakonskega določila o minimalnem plačilu, razstavnine).

Ocena: 0

c. Predvidena dostopnost projekta javnosti in izkazovanje ciljev, ki presegajo lokalne interese (referenčnost prizorišč, promocijski načrt, ciljne javnosti).

Ocena: 5

d. Razvojna in dolgotrajna naravnost projekta.

Ocena: 7

3. VSEBINSKA OCENA PROJEKTA

a. Umetniška, strokovna in vsebinska zasnova festivala.

Ocena: 10

b. Aktualnost, referenčnost in kakovost nastopajočih ter vključevanje mladih nastopajočih ustvarjalcev iz Slovenije z izkazanim potencialom za uveljavitev na mednarodni glasbeni sceni.

Ocena: 8

4. OCENA REFERENČNOSTI FESTIVALA

a. Uveljavljenost in prepoznavnost festivala v mednarodnem prostoru (občinstvo) ter prepoznavnost festivala s strani referenčne mednarodne strokovne javnosti (producenti, novinarji, organizatorji idr.).

Ocena: 12

b. Pomen festivala za predstavljanje ter promocijo ustvarjalcev iz Slovenije v mednarodnem prostoru.

Ocena: 6

c. Pomen projekta za področje glasbenih umetnosti.

Ocena: 3

Obrazložitev strokovne komisije za področje Glasbene umetnosti:

1. OCENA REFERENČNOSTI PRIJAVITELJA

a. Produkcijske reference prijavitelja na razpisnem področju v obdobju od 1. 1. 2022 do dne oddaje vloge na razpis (kakovost in uspešnost izvedbe programov in projektov, prepoznavnost in uveljavljenost prijavitelja v strokovni javnosti). (10)

Prijavitelj navaja kot produkcijske reference v obdobju od 1. 1. 2022 do oddaje vloge štiri edicije festivala Seviqç. Gre za enega izmed uveljavljenih mednarodnih festivalov stare glasbe v Sloveniji v splošnem na visoki kakovostni ravni, kar potrjujejo vlogi priloženi medijski odzivi. (10 točk)

b. Umetniške in strokovne reference izvajalcev in podizvajalcev projektov na razpisnem področju. (10)

Umetniške in strokovne reference v vlogi navedenih izvajalcev in podizvajalcev nihajo od vrhunskih do takšnih, ki se šele uveljavljajo, so pa v povprečju zelo dobre. (8 točk)

c. Prijavitelj, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, prejme 5 točk (16. člen Zakona o nevladnih organizacijah (ZNOrg), Uradni list RS, št. 21/18). (5 točk)

2. OCENA IZVEDLJIVOSTI PROJEKTA

a. Glede na vsebino in obseg finančno uravnotežen in izvedljiv projekt (ustreznost finančne konstrukcije, soudeležba izvajalca z lastnimi in drugimi pridobljenimi sredstvi (razen predvidenih sredstev ministrstva)). (5)

Finančna konstrukcija je glede na predvidene prihodke in odhodke uravnotežena. Na prihodkovni strani je soudeležba izvajalca z drugimi pridobljenimi sredstvi dobra. Na odhodkovni strani pa so razmerja med stroškovnimi postavkami nesprejemljiva. Tako npr. stroški vodenja, organizacije in administracije skoraj 44% vrednosti celotnega projekta, medtem ko pri drugih primerljivih projektih drugih prijaviteljev ne presegajo 11% itd. (2 točki)

b. Ustrezno ovrednotenje avtorskega dela ustvarjalcev (smiselno upoštevanje zakonskega določila o minimalnem plačilu, razstavnine). (5)

Avtorsko delo glede na celotno vrednost projekta in glede na predvidene stroške vodenja, organizacije in administracije ni ustrezno vrednoteno. Avtorski honorarji predstavljajo slabih 19% vrednosti projekta in so nižji od stroškov za promocijo. Avtorski honorarji pri drugih primerljivih projektih se gibljejo nad 40% vrednosti projekta. (0 točk)

c. Predvidena dostopnost projekta javnosti in izkazovanje ciljev, ki presegajo lokalne interese (referenčnost prizorišč, promocijski načrt, ciljne javnosti). (5)

Načrtovana prizorišča so povečini javnosti dobro dostopna. Izvajanje projekta predvideva tudi težje dostopne ambientalne lokacije, kar je glede na glasbeno zvrst kljub težji fizični dostopnosti ustrezno. Promocijski načrt je zasnovan dobro. (5 točk)

d. Razvojna in dolgotrajna naravnost projekta. (10)

Projekt je naravnost dolgotrajno, kar dokazuje že niz dosedanjih edicij festivala in izdelani načrti za prihodnost. Gre pa za variiranje in utrjevanje že obstoječega koncepta, kar po mnenju komisije izkazuje razmeroma skromen razvojni potencial. (7 točk)

3. VSEBINSKA OCENA PROJEKTA

a. Umetniška, strokovna in vsebinska zasnova festivala. (10)

Umetniško in strokovno zasnovo cikla ocenjuje komisija kot zelo dobro. Glede vsebinske zasnove gre za pregledno predstavitev evropske stare glasbe, ki sicer konceptualno glede na druge tovrstne festivale ne izstopa, vendar je program vsebinsko dovolj celovit in zaokrožen. (10 točk)

b. Aktualnost, referenčnost in kakovost nastopajočih ter vključevanje mladih nastopajočih ustvarjalcev iz Slovenije z izkazanim potencialom za uveljavitev na mednarodni glasbeni sceni. (10)

Aktualnost, referenčnost in kakovost nastopajočih je neizenačena. V projekt so vključeni tudi mladi ustvarjalci iz Slovenije z zelo dobrim potencialom za uveljavitev na mednarodni glasbeni sceni (Krajnc, Podobnik, Brezavšček) . (8 točk)

4. OCENA REFERENČNOSTI FESTIVALA

a. Uveljavljenost in prepoznavnost festivala v mednarodnem prostoru (občinstvo) ter prepoznavnost festivala s strani referenčne mednarodne strokovne javnosti (producenti, novinarji, organizatorji idr.). (15)

Festival je vključen v mednarodno mrežo stare glasbe REMA. V sezoni 2024/25 je bil tudi nosilec uglednega znaka EFFE. Prijavitelj v vlogi zatrjuje zgledno udeležbo obiskovalcev iz tujine. Priložil je vrsto objav izključno v domačih medijih. Drugih konkretnih izkazov mednarodne uveljavljenosti in prepoznavnosti prijavitelj v vlogi ne navaja. Morebiten interes tujih producentov, novinarjev ali organizatorjev ni izkazan. (12 točk)

b. Pomen festivala za predstavljanje ter promocijo ustvarjalcev iz Slovenije v mednarodnem prostoru. (10)

Pomen festivala za predstavljanje ter promocijo ustvarjalcev iz Slovenije v mednarodnem prostoru je predvsem v navezovanju stikov s tujimi izvajalci, kar je potencialna možnost za vključevanje domačih izvajalcev v mednarodne izvajalske skupine in morebitne koncertne angažmaje v tujini. V vlogi je navedenih nekaj konkretnih tovrstnih primerov. (6 točk)

c. Pomen projekta za področje glasbenih umetnosti. (5)

Stara glasba postaja v slovenskem kulturnem prostoru razmeroma dobro zastopana. Na tem področju deluje v Sloveniji več uglednih producentov koncertov in festivalov. S staro glasbo se

ukvarjajo tudi nekateri javni zavodi in izobraževalne ustanove. Projekt je za področje stare glasbe pomemben, vendar zaradi navedenih dejavnikov njegov pomen z leti upada. (3 točke)

Skladno s petim odstavkom 119 člena ZUJIK je bil prijavitelj dne 2. 2. 2026 obveščen o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za izdajo odločbe in o predlogu strokovne komisije. Pozvan je bil, da se v sedmih dneh od vročitve obvestila poda pisno izjavo.

Prijavitelj se je na obvestilo v roku odzval in v pisni izjavi navedel, da se odziva na obvestilo strokovne komisije glede ocene projekta Festival Seviqç, saj meni, da dodeljene ocene pri več kriterijih ne temeljijo na pravilni interpretaciji podatkov, ki so bili že vključeni v prijavno vlogo. Izjavil je, da komisija pri oceni izvedljivosti projekta ni ustrezno upoštevala dejanskega obsega dela in nominalnih stroškov, povezanih z organizacijo festivala, temveč se je oprla na primerjavo odstotkov stroškov med različnimi projekti, kar po njegovem mnenju ne odraža realnih razmer. Prijavitelj je poudaril, da festival zahteva celoletno, strokovno in obsežno delo, ki je bilo v preteklih letih ovrednoteno izrazito nizko, celo nižje od postavk primerljivih oblik študentskega dela.

V nadaljevanju je prijavitelj podal izjavo glede ocene avtorskega dela in pomena festivala za področje glasbenih umetnosti. Izjavil je, da avtorski honorarji niso pavšalno določeni, temveč so diferencirani glede na vlogo in obseg sodelovanja posameznih umetnikov ter skladni z zakonsko določenimi izhodišči. Poudaril je, da razpisni kriterij ne določa minimalnega deleža avtorskih honorarjev v primerjavi z drugimi stroškovnimi postavkami, zato komisjska presoja, ki temelji izključno na relativnih razmerjih, ni utemeljena. Glede pomena festivala pa je izpostavil, da morebitno zmanjšanje vidnosti posameznih elementov ni rezultat upada kakovosti, temveč posledica dolgoročnega razvoja področja stare glasbe, h kateremu je festival sam bistveno prispeval.

V zaključku je prijavitelj izjavil, da ocene komisije pri več kriterijih ne odražajo dejanskega stanja in ne upoštevajo razvojnih učinkov festivala, ki že desetletja predstavlja enega ključnih referenčnih projektov stare glasbe v Sloveniji. Poudaril je, da festival poleg predstavitvene funkcije opravlja tudi razvojno, mentorsko in strokovno vlogo, ki pomembno vpliva na oblikovanje izvajalskega prostora stare glasbe. Prijavitelj je zato predlagal ponovno presojo kriterijev 2a, 2b in 4c ter podal pričakovanje, da bo komisija pri ponovni oceni upoštevala celotno podano utemeljitev.

Po prejemu izjave je strokovna komisija za glasbene umetnosti vlogo ponovno obravnavala in natančno preučila izjavo ter ugotovila, da je že v prvotnem mnenju strokovno in v skladu s kriteriji ocenila prijavljen projekt. Ugotavlja, da prijavitelj v izjavi ni predstavil relevantnih neupoštevanih dejstev, zaradi tega točkovanje ostaja nespremenjeno. Strokovna komisija je podala končni predlog, da se projekt ne uvrsti v sofinanciranje.

Skupno je strokovna komisija po ponovni obravnavi projekt ocenila po splošnih in posebnih kriterijih s 76 točkami.

Končni predlog strokovne komisije je torej naslednji:

KRITERIJI

1. OCENA REFERENČNOSTI PRIJAVITELJA

a. Produkcijske reference prijavitelja na razpisnem področju v obdobju od 1. 1. 2022 do dne oddaje vloge na razpis (kakovost in uspešnost izvedbe programov in projektov, prepoznavnost in uveljavljenost prijavitelja v strokovni javnosti).

Ocena: 10

b. Umetniške in strokovne reference izvajalcev in podizvajalcev projektov na razpisnem področju.

Ocena: 8

c. Prijavitelj, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, prejme 5 točk (16. člen Zakona o nevladnih organizacijah (ZNOrg), Uradni list RS, št. 21/18).

Ocena: 5

2. OCENA IZVEDLJIVOSTI PROJEKTA

a. Glede na vsebino in obseg finančno uravnotežen in izvedljiv projekt (ustreznost finančne konstrukcije, soudeležba izvajalca z lastnimi in drugimi pridobljenimi sredstvi (razen predvidenih sredstev ministrstva)).

Ocena: 2

b. Ustrezno ovrednotenje avtorskega dela ustvarjalcev (smiselno upoštevanje zakonskega določila o minimalnem plačilu, razstavnine).

Ocena: 0

c. Predvidena dostopnost projekta javnosti in izkazovanje ciljev, ki presegajo lokalne interese (referenčnost prizorišč, promocijski načrt, ciljne javnosti).

Ocena: 5

d. Razvojna in dolgotrajna naravnost projekta.

Ocena: 7

3. VSEBINSKA OCENA PROJEKTA

a. Umetniška, strokovna in vsebinska zasnova festivala.

Ocena: 10

b. Aktualnost, referenčnost in kakovost nastopajočih ter vključevanje mladih nastopajočih ustvarjalcev iz Slovenije z izkazanim potencialom za uveljavitev na mednarodni glasbeni sceni.

Ocena: 8

4. OCENA REFERENČNOSTI FESTIVALA

a. Uveljavljenost in prepoznavnost festivala v mednarodnem prostoru (občinstvo) ter prepoznavnost festivala s strani referenčne mednarodne strokovne javnosti (producenti, novinarji, organizatorji idr.).

Ocena: 12

b. Pomen festivala za predstavljanje ter promocijo ustvarjalcev iz Slovenije v mednarodnem prostoru.

Ocena: 6

c. Pomen projekta za področje glasbenih umetnosti.

Ocena: 3

Obrazložitev strokovne komisije za področje Glasbene umetnosti:

1. OCENA REFERENČNOSTI PRIJAVITELJA

a. Produkcijske reference prijavitelja na razpisnem področju v obdobju od 1. 1. 2022 do dne oddaje vloge na razpis (kakovost in uspešnost izvedbe programov in projektov, prepoznavnost in uveljavljenost prijavitelja v strokovni javnosti). (10)

Prijavitelj navaja kot produkcijske reference v obdobju od 1. 1. 2022 do oddaje vloge štiri edicije festivala Seviq. Gre za enega izmed uveljavljenih mednarodnih festivalov stare glasbe v

Sloveniji v splošnem na visoki kakovostni ravni, kar potrjujejo vlogi priloženi medijski odzivi. (10 točk)

b. Umetniške in strokovne reference izvajalcev in podizvajalcev projektov na razpisnem področju. (10)

Umetniške in strokovne reference v vlogi navedenih izvajalcev in podizvajalcev nihajo od vrhunskih do takšnih, ki se šele uveljavljajo, so pa v povprečju zelo dobre. (8 točk)

c. Prijavitelj, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, prejme 5 točk (16. člen Zakona o nevladnih organizacijah (ZNOrg), Uradni list RS, št. 21/18). (5 točk)

2. OCENA IZVEDLJIVOSTI PROJEKTA

a. Glede na vsebino in obseg finančno uravnotežen in izvedljiv projekt (ustreznost finančne konstrukcije, soudeležba izvajalca z lastnimi in drugimi pridobljenimi sredstvi (razen predvidenih sredstev ministrstva)). (5)

Finančna konstrukcija je glede na predvidene prihodke in odhodke uravnotežena. Na prihodkovni strani je soudeležba izvajalca z drugimi pridobljenimi sredstvi dobra. Na odhodkovni strani pa so razmerja med stroškovnimi postavkami nesprejemljiva. Tako npr. stroški vodenja, organizacije in administracije skoraj 44% vrednosti celotnega projekta, medtem ko pri drugih primerljivih projektih drugih prijaviteljev ne presegajo 11% itd. (2 točki)

b. Ustrezno ovrednotenje avtorskega dela ustvarjalcev (smiselno upoštevanje zakonskega določila o minimalnem plačilu, razstavnine). (5)

Avtorsko delo glede na celotno vrednost projekta in glede na predvidene stroške vodenja, organizacije in administracije ni ustrezno vrednoteno. Avtorski honorarji predstavljajo slabih 19% vrednosti projekta in so nižji od stroškov za promocijo. Avtorski honorarji pri drugih primerljivih projektih se gibljejo nad 40% vrednosti projekta. (0 točk)

c. Predvidena dostopnost projekta javnosti in izkazovanje ciljev, ki presegajo lokalne interese (referenčnost prizorišč, promocijski načrt, ciljne javnosti). (5)

Načrtovana prizorišča so povečini javnosti dobro dostopna. Izvajanje projekta predvideva tudi težje dostopne ambientalne lokacije, kar je glede na glasbeno zvrst kljub težji fizični dostopnosti ustrezno. Promocijski načrt je zasnovan dobro. (5 točk)

d. Razvojna in dolgotrajna naravnost projekta. (10)

Projekt je naravnost dolgotrajno, kar dokazuje že niz dosedanjih edicij festivala in izdelani načrti za prihodnost. Gre pa za variiranje in utrjevanje že obstoječega koncepta, kar po mnenju komisije izkazuje razmeroma skromen razvojni potencial. (7 točk)

3. VSEBINSKA OCENA PROJEKTA

a. Umetniška, strokovna in vsebinska zasnova festivala. (10)

Umetniško in strokovno zasnovo cikla ocenjuje komisija kot zelo dobro. Glede vsebinske zasnove gre za pregledno predstavitev evropske stare glasbe, ki sicer konceptualno glede na druge tovrstne festivale ne izstopa, vendar je program vsebinsko dovolj celovit in zaokrožen. (10 točk)

b. Aktualnost, referenčnost in kakovost nastopajočih ter vključevanje mladih nastopajočih ustvarjalcev iz Slovenije z izkazanim potencialom za uveljavitev na mednarodni glasbeni sceni.

(10)

Aktualnost, referenčnost in kakovost nastopajočih je neizenačena. V projekt so vključeni tudi mladi ustvarjalcev iz Slovenije z zelo dobrim potencialom za uveljavitev na mednarodni glasbeni sceni (Krajnc, Podobnik, Brezavšček) . (8 točk)

4. OCENA REFERENČNOSTI FESTIVALA

a. Uveljavljenost in prepoznavnost festivala v mednarodnem prostoru (občinstvo) ter prepoznavnost festivala s strani referenčne mednarodne strokovne javnosti (producenti, novinarji, organizatorji idr.). (15)

Festival je vključen v mednarodno mrežo stare glasbe REMA. V sezoni 2024/25 je bil tudi nosilec uglednega znaka EFFE. Prijavitelj v vlogi zatrjuje zgledno udeležbo obiskovalcev iz tujine. Priložil je vrsto objav izključno v domačih medijih. Drugih konkretnih izkazov mednarodne uveljavljenosti in prepoznavnosti prijavitelj v vlogi ne navaja. Morebiten interes tujih producentov, novinarjev ali organizatorjev ni izkazan. (12 točk)

b. Pomen festivala za predstavljanje ter promocijo ustvarjalcev iz Slovenije v mednarodnem prostoru. (10)

Pomen festivala za predstavljanje ter promocijo ustvarjalcev iz Slovenije v mednarodnem prostoru je predvsem v navezovanju stikov s tujimi izvajalci, kar je potencialna možnost za vključevanje domačih izvajalcev v mednarodne izvajalske skupine in morebitne koncertne angažmaje v tujini. V vlogi je navedenih nekaj konkretnih tovrstnih primerov. (6 točk)

c. Pomen projekta za področje glasbenih umetnosti. (5)

Stara glasba postaja v slovenskem kulturnem prostoru razmeroma dobro zastopana. Na tem področju deluje v Sloveniji več uglednih producentov koncertov in festivalov. S staro glasbo se ukvarjajo tudi nekateri javni zavodi in izobraževalne ustanove. Projekt je za področje stare glasbe pomemben, vendar zaradi navedenih dejavnikov njegov pomen z leti upada. (3 točke)

Strokovna komisija je prijaviteljevo izjavo obravnavala, vendar svoje ocene projekta ni spremenila, zaradi tega je končni predlog strokovne komisije oblikovan enako kot prvotni predlog.

Skupno je strokovna komisija projekt ocenila po splošnih in posebnih kriterijih s 76 (manj kot 81) točkami. Projekt ni bil sprejet v sofinanciranje, saj ni dosegel vstopnega praga za sofinanciranje, ki znaša 81 točk.

Višina predvidenih sredstev za sofinanciranje projektov na večletnem projektne razpisu, oznaka JPR-VP-2026-2029 za podpodročje glasbenih umetnosti znaša 973.422,50 EUR. V sofinanciranje je bilo na javnem razpisu JPR-VP-2026-2029 na podpodročju glasbenih umetnosti sprejetih 42 projektov, za kar so bila razpisana sredstva porabljena v višini 973.422,50 EUR. Najmanjše število točk, na podlagi katerih je bil projekt še sprejet v sofinanciranje, je znašalo 82točk.

Glede na zgoraj navedeno je ministrica za kulturo na podlagi prvega odstavka 120. člena ZUJIK in 15. člena Pravilnika odločila, kot je razvidno iz izreka te odločbe.

V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25) organ v odločbi odloči o stroških postopka. Stroški postopka v postopku izdaje te odločbe niso nastali, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Ta odločba je v skladu s 1. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10-uradno prečiščeno besedilo, 14/15 ZUUJFO, 84/15 – ZzeIP - J in 32/16, 30/18- ZKZaš, 198/20 – ZFRO in 44/25 – ZDOsk-1B) takse prosta.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, dopustno pa je vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana, v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožba se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno pri sodišču. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v najmanj dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi to odločbo v izvirniku ali prepisu. Tožba se šteje za pravočasno, če je vložena zadnji dan roka priporočeno po pošti.

Stranka, ki je prejela kopijo odločbe, lahko zahteva od organa, da ji pošlje izvirnik odločbe na sporočen elektronski naslov ali da ji pošlje kopijo potrdila s potrdilom o skladnosti z izvirnikom. Zahteva se vloži neposredno pri organu ali se pošlje po pošti ali po elektronski poti. Uveljavljanje zahteve za pošiljanje izvirnika ali za izdajo kopije s potrdilom o skladnosti ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Postopek vodil:

Rok Avbar
sekretar

dr. Asta Vrečko
ministrica

Vročiti po ZUP – eVročanje:

Ars Ramovš, zavod za umetnost, marketing, promocijo in investiranje, Ljubljana
Info@k-ramovs.si, +38641674060